



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-283/2024-46

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, OIB 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T.G. MAJA j.d.o.o., OIB 08529527204, Okrug Gornji, Put Barbine 39, 27. studenoga 2024.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom T.G. MAJA j.d.o.o., OIB 08529527204, Okrug Gornji, Put Barbine 39.

II Stečajni postupak otvoren je 27. studenoga 2024. u 10:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III Ukida se mjera osiguranja koja je prema dužniku određena rješenjem ovog suda poslovnog broja St-283/2024-21 od 19. srpnja 2024., pa se Renata Plešnar, OIB44555426778, Zagreb, Kraljevec II. 29 razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

IV Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Plešnar, OIB44555426778, Zagreb, Kraljevec II. 29.

V Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom T.G. MAJA j.d.o.o., OIB 08529527204, Okrug Gornji, Put Barbine 39.

VI Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je 31. svibnja 2024., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T.G. MAJA j.d.o.o., OIB 08529527204, Okrug Gornji, Put Barbine 39 jer je dužnik na dan 30. svibnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.717,21 EUR, a prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, ima 1 zaposlenika.

2. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-283/2024-4 od 12. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ljubiši Geliću da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika.

3. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ni popis imovine i obveza dužnika i nije bio je prisutan na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Financijska agencija je 1. srpnja 2024. dostavila podnesak, uz koji je dostavljena potvrda sukladno članku 6. stavku 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ). U potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje navedeno je da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 1. srpnja 2024. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 151 dan. U potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika navedeno je da nepodmirene obveze dužnika na dan 1. srpnja 2024. iznose 14.803,32 EUR.

5. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost dužnika.

6. Propisano je člankom 6. stavkom 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 6. stavak 4. SZ-a).

7. Potvrdom Financijske agencije potvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 151 dan. Stoga, prema članku 6. stavku 2. SZ-a, treba smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa da onda postoji stečajni razlog, kao pretpostavka otvaranja stečajnog postupka.

8. Međutim, prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u

stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

9.Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

10.Prema podacima Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (provjera učinjena 12. lipnja 2024.) dužnik nije vlasnik nekretnina. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Split dostavilo je 2. srpnja 2024. obavijest da u Upisniku brodova Republike hrvatske dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu i objekt u gradnji. Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavilo je 28. lipnja 2024. dopis u kojem je navedeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11.No, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir dostavilo je 2. srpnja 2024. dopis u kojem je navedeno da dužnik ima imovinu: klima uređaje, android smart TV, Apple iPad, skuter BURGMAN 650Z, osobni automobil VW Touareg, uredski namještaj te svjetleći displej. Uz navedeni dopis, dostavljena je i bruto bilanca za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. Iz sadržaja ove isprave nije bilo moguće sa sigurnošću zaključiti o tome postoji li imovina dužnika, pa je sud rješenjem poslovnog broja St-283/2024-21 od 19. srpnja 2024. odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja kojeg je pozvao da utvrdi imovinu stečajnog dužnika i vrijednost te imovine, stanje obveza stečajnog dužnika te da procijeni je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

12.Privremena stečajna upraviteljica Renata Plešnar je dostavila izvješća 2. kolovoza 2024., 12. kolovoza 2024. i 14. listopada 2024. U izvješćima je izjavila da nije stupila u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika, da je neposredno došla na adresu sjedišta dužnika i utvrdila da na toj adresi dužnik ne obavlja djelatnost, već da je riječ o obiteljskoj kući koju je zastupnik po zakonu dužnika 2022. prodao trećima. Osim toga izjavila je da je utvrdila i da je trgovina dužnika u Trogiru duže vrijeme zatvorena. Imovinu dužnika evidentiranu u bruto bilanci nije uspjela pronaći. Zbog toga je zaključila da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

13.Zbog nedostatka imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a, rješenjem poslovnog broja St-283/2024-44 od 29. listopada 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u roku od 15 dana uz upozorenje da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen.

14. U roku ostavljenom rješenjem ovog suda poslovnog broja St-283/2024-44 od 29. listopada 2024. nije plaćen predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

15. Propisano je člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti.

16. S obzirom na to da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i to da dužnik nema imovine dostatne za namirenje stečajnog postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nisu platile predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, trebalo je donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

17. Prema članku 118. stavku 1. SZ-a mjere osiguranja mogu trajati do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. Ovim rješenjem je odlučeno o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo ukinuti mjeru osiguranja određenu rješenjem ovog suda poslovnog broja St-283/2024-21 od 19. srpnja 2024. i razriješiti privremenu stečajnu upraviteljicu Renatu Plešnar.

18. Propisano je člankom 85. stavkom 1. SZ-a da sud imenuje stečajnog upravitelja na temelju izbora u skladu s člankom 84. SZ-a, osim ako prethodno u postupku nije imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Ukoliko je prethodno imenovan privremeni stečajni upravitelj, prema članku 85. stavku 2. SZ-a sud tu osobu imenuje stečajnim upraviteljem. Zbog toga je Renata Plešnar imenovana za stečajnu upraviteljicu.

19. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I do V izreke ovog rješenja.

20. Sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a). Zbog toga je odlučeno kao pod točkom VI izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom VII izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a

U Splitu 27. studenoga 2024.

Sudac  
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- T.G. MAJA j.d.o.o., OIB 08529527204, Okrug Gornji, Put Barbine 39
- Ljubiša Gelić, OIB 26879492365, Okrug Gornji, Put Barbine 39
- stečajna upraviteljica Renata Plešnar
- Porezna uprava Split, Ispostava Split, Domovinskog rata 2
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086f-b7855**

Kontrolni broj: **0be66-d2c08-0c0b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.